



OCENA ŚRÓDOKRESOWA DOKTORANTA SZKOŁY DOKTORSKIEJ W UNIwersYTECIE PRZYRODNICZYM WE WROCLAWIU

Przeprowadzona dnia 4 września 2024 r.

przez Komisję ds. oceny śródkresowej w dyscyplinie nauki biologiczne w składzie:

Przewodnicząca: dr hab. inż. Małgorzata Brzezińska-Rodak, prof. uczelni, Politechnika
Wrocławska

Członkowie:

1. dr hab. Agnieszka Gizak, prof. uczelni, Uniwersytet Wrocławski
2. dr hab. Krzysztof Pawlik, Instytut Immunologii i Terapii Doświadczalnej im. Ludwika
Hirszfelda Polskiej Akademii Nauk

Imię i nazwisko doktoranta:	Anna Dunal
Promotorzy:	dr hab. inż. Witold Gładkowski, prof. Uczelni dr hab. Hanna Pruchnik, prof. Uczelni
Temat rozprawy doktorskiej:	Chemoenzymatyczna synteza i określenie aktywności biologicznej laktonów, pochodnych waniliny i zwiększenie efektywności ich dostarczania do komórek nowotworowych

I. Ocena postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego:

Ocena Komisji:
Pozytywna

Uzasadnienie oceny:
Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego mgr inż. Anny Dunal przebiega niemal
zgodnie z harmonogramem. Opóźnienie w planowej realizacji zaplanowanych badań
wynikają z nieprzewidzianych trudności, które Doktorantka napotkała podczas syntez
chemicznych, co było podstawą do wniosku o modyfikację wcześniej zaplanowanego planu.

II. Ocena realizacji programu kształcenia, stanu zaawansowania badań naukowych i postępu prac w przygotowaniu rozprawy doktorskiej:

Ocena Komisji:
Pozytywna

Uzasadnienie oceny:

Program kształcenia jest realizowany przez Doktorantkę zgodnie z harmonogramem. Oprócz zajęć typowych np. Chemia organiczna, Pani Anna Dunal uczestniczyła w licznych szkoleniach pogłębiając wiedzę i umiejętności praktyczne. Zgodnie z danymi prezentowanymi podczas oceny realizację całościową założonych celów badawczych można ocenić na ponad 50%

III. Rozmowa z doktorantem

Ocena Komisji:

Pozytywna

Uzasadnienie oceny:

Prezentowana praca jest połączeniem badań chemicznych i biologicznych. Doktorantka szczegółowo przedstawiła zrealizowaną część chemiczną z dobrą znajomością tematu. Część biologiczna jako jeszcze nie zrealizowana została potraktowana nieco bardziej powierzchownie. Pani Anna Dunal na pytania Członków Komisji odpowiadała w sposób świadczący o dobrej znajomości tematu.


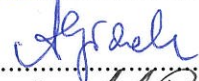
OCENA KOŃCOWA

Pozytywna

Uzasadnienie oceny: (min. 500 znaków)

Doktorantka Anna Dunal realizuje terminowo bardzo pracochłonny i wymagający znajomości licznych technik Indywidualny Plan Badawczy (uwzględniając Aneks), o potencjalnie aplikacyjnym charakterze. Doktorantka bierze czynny udział w konferencjach, jest współautorką jednej publikacji naukowej za 100 pkt i bierze udział (jako wykonawca) w projektach badawczych finansowanym przez NCN. Uczestniczyła też w licznych szkoleniach, co wskazuje na jej chęć do samodoskonalenia się. Wydaje się, że dzięki swojemu zaangażowaniu w pracę badawczą i znaczącej wiedzy, doktorantka będzie w stanie terminowo ukończyć Szkołę Doktorską. Z uwagi jednak na możliwe trudności w realizacji części biologicznej pracy, zaleca się intensyfikację badań i przyspieszenie przygotowania i publikacji prac naukowych zaplanowanych w IPB (3 pozycje).

Podpisy członków komisji:

1. 
2. 
3. 