



**OCENA ŚRÓDOKRESOWA DOKTORANTA SZKOŁY DOKTORSKIEJ  
W UNIwersYTECIE PRZYRODNICZYM WE WROCLAWIU**

Przeprowadzona dnia 5 września 2024 r.

przez Komisję ds. oceny śródkresowej w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka w składzie:

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Wojciech Janczukowicz, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

Członkowie:

1. prof. dr hab. inż. Maja Radziemska, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

2. prof. dr hab. inż. Ewa Wojciechowska, Politechnika Gdańska

<b>Imię i nazwisko doktoranta:</b>	<b>Maksymilian Połomski</b>
Promotorzy:	prof. dr. hab. inż. Mirosław Wiatkowski mgr. inż. Agnieszka Jarmowicz - opiekun pomocniczy
Temat rozprawy doktorskiej:	Środowiskowe i techniczne uwarunkowania planowania i realizacji przedsięwzięć hydrotechnicznych - opracowanie wytycznych dla zbiorników zaporowych

<b>I. Ocena postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego:</b>
Ocena Komisji: Pozytywna/negatywna
Uzasadnienie oceny: Dokumentacja złożona przez Doktoranta oraz bezpośrednia rozmowa z nim umożliwiła zapoznanie się przez Komisję z realizacją Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) oraz osiągniętych dotychczas rezultatów. Komisja stwierdza, że jak dotąd Doktorant prawidłowo realizuje IPB. Tematem rozprawy doktorskiej jest: „Środowiskowe i techniczne uwarunkowania planowania i realizacji przedsięwzięć hydrotechnicznych - opracowanie wytycznych dla zbiorników zaporowych”. Celem pracy jest analiza rozwiązań technicznych zbiorników

retencyjnych z uwzględnieniem aspektów środowiskowych, ekonomicznych, społecznych i bezpieczeństwa funkcjonowania obiektów.

Aby osiągnąć ten cel Doktorant podzielił zakres badań na zadania cząstkowe (w sumie 23), które opisał w IPB. Zgodnie ze złożonym Sprawozdaniem, w ciągu 4 semestrów szkoły doktorskiej, Doktorant zrealizował 13 zadań. W trakcie realizacji jest 14 zadanie, zgodnie z wyjaśnieniem Doktoranta zostanie zakończone przed upływem września 2024 r.

Doktorant opublikował dotychczas 3 publikacji w następujących czasopismach: **Water, Przegląd Budowlany, Sustainability**. Te publikacje zaplanowane w IPB. Następna publikacja (Evaluation...; brak nazwy wydawnictwa) została zaakceptowana przez czasopismo. Dwie kolejne wysłano do wydawnictw. Wszystkie wynikają z IPB.

Doktorant uczestniczył w 4 krajowych konferencjach (jeden poster, trzy wystąpienia) i w jednej międzynarodowej (poster).

## **II. Ocena realizacji programu kształcenia, stanu zaawansowania badań naukowych i postępu prac w przygotowaniu rozprawy doktorskiej:**

Ocena Komisji:

Pozytywna/negatywna

Uzasadnienie oceny:

Doktorant terminowo i zgodnie z regulaminem Szkoły Doktorskiej UPWr realizuje Program Kształcenia.

Zadania badawcze przedstawione w IPB realizowane są zgodnie z harmonogramem, niektóre realizowane są z wyprzedzeniem.

Stopień zaawansowania pracy doktorskiej oszacowano na 50%. Promotor pracy ocenia działania Doktoranta dobrze zarówno w odniesieniu do stopnia zaawansowania prac związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej jak realizacji programu kształcenia.

Podsumowując, Komisja stwierdza, że Doktorant prawidłowo realizuje IPB i Program Kształcenia.

## **III. Rozmowa z doktorantem**

Ocena Komisji:

Pozytywna/negatywna

Uzasadnienie oceny:

Podczas bezpośredniej rozmowy z Komisją, Doktorant omówił dotychczasowe wyniki badań oraz przedstawił plany badawcze na kolejne semestry realizacji rozprawy.

Doktorant odpowiedział satysfakcjonująco na pytania Komisji.

## **OCENA KOŃCOWA**

Pozytywna/negatywna

Uzasadnienie oceny: (min. 500 znaków)

Dokumentacja złożona przez Doktoranta oraz bezpośrednia rozmowa z nim umożliwiła zapoznanie się przez Komisję z realizacją Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) oraz osiągniętych dotychczas rezultatów. Komisja stwierdza, że jak dotąd Doktorant prawidłowo realizuje IPB.

Tematem rozprawy doktorskiej jest: „Środowiskowe i techniczne uwarunkowania planowania i realizacji przedsięwzięć hydrotechnicznych - opracowanie wytycznych dla zbiorników zaporowych”. Celem pracy jest analiza rozwiązań technicznych zbiorników retencyjnych z uwzględnieniem aspektów środowiskowych, ekonomicznych, społecznych i bezpieczeństwa funkcjonowania obiektów.

Aby osiągnąć ten cel Doktorant podzielił zakres badań na zadania cząstkowe (w sumie 23), które opisał w IPB. Zgodnie ze złożonym Sprawozdaniem, w ciągu 4 semestrów szkoły doktorskiej, Doktorant zrealizował 13 zadań. W trakcie realizacji jest 14 zadanie, zgodnie z wyjaśnieniem Doktoranta zostanie zakończone przed upływem września 2024 r.

Doktorant opublikował dotychczas 3 publikacji w następujących czasopismach: **Water, Przegląd Budowlany, Sustainability**. Te publikacje zaplanowane w IPB. Następną publikacją (Evaluation...; brak nazwy wydawnictwa) została zaakceptowana przez czasopismo. Dwie kolejne wysłano do wydawnictw. Wszystkie wynikają z IPB.

Doktorant uczestniczył w 4 krajowych konferencjach (jeden poster, trzy wystąpienia) i w jednej międzynarodowej (poster).

Doktorant terminowo i zgodnie z regulaminem Szkoły Doktorskiej UPWr realizuje Program Kształcenia. Zadania badawcze przedstawione w IPB realizowane są zgodnie z harmonogramem.

Stopień zaawansowania pracy doktorskiej oszacowano na 50%. Promotor pracy ocenia pozytywnie stopień zaawansowania prac związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej jak realizację programu kształcenia.

Podczas bezpośredniej rozmowy z Komisją, Doktorant omówił dotychczasowe wyniki badań oraz przedstawił plany badawcze na kolejne semestry realizacji rozprawy.

Doktorant odpowiedział satysfakcjonująco na pytania Komisji.

Uwzględniając ww. aspekty członkowie Komisji ds. oceny śródokresowej jednogłośnie pozytywnie ocenili postępy w realizacji rozprawy i jednocześnie zalecili ściśle trzymanie się planu badań i prac, co umożliwi złożenie pracy doktorskiej w planowanym terminie.

Podpisy członków komisji:

1. ....

2.  .....

3.  .....

