



**OCENA ŚRÓDOKRESOWA DOKTORANTA SZKOŁY DOKTORSKIEJ
W UNIwersYTECIE PRZYRODNICZYM WE WROCLAWIU**

Przeprowadzona dnia 4 września 2024 r.

przez Komisję ds. oceny śródkresowej w dyscyplinie zootechnika i rybactwo w składzie:

Przewodniczący:

dr hab. inż. Marcin Lis, prof. uczelni, Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

Członkowie:

1. dr hab. Monika Michalczuk, prof. uczelni, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie
2. dr hab. Rafał Strzeżek, prof. uczelni, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

Imię i nazwisko doktoranta:	Katarzyna Olejnik
Promotorzy:	dr hab. inż. Sebastian Opaliński, prof. Uczelni prof. Thomas Banhazi
Temat rozprawy doktorskiej:	Precision livestock farming tools and poultry welfare and production efficiency

I. Ocena postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego:

Ocena Komisji:

Pozytywna

Uzasadnienie oceny:

Pani mgr inż. Katarzyna Olejnik realizuje IPB zgodnie z harmonogramem. Zakończyła 6 z 9 zaplanowanych zadań, a pozostałe są w trakcie realizacji. Jest bardzo aktywna naukowo. Jak do tej pory wyniki swoich badań przedstawiła na dwóch konferencjach naukowych. Bierze udział zarówno w spotkaniach krajowych jak i zagranicznych. W roku 2023 została dwukrotnie laureatką II miejsca w konkursie dla młodych naukowców (podczas Sympozjum WPSA PB oraz Zjazdu PTZ). Uczestniczy w realizacji dwóch projektów NCBiR, oraz złożyła jeden autorski wniosek projektu badawczego, który uzyskał finansowanie w ramach wewnętrznego konkursu UP Wrocław

II. Ocena realizacji programu kształcenia, stanu zaawansowania badań naukowych i postępu prac w przygotowaniu rozprawy doktorskiej:

Ocena Komisji:
Pozytywna

Uzasadnienie oceny:

Realizacja programu kształcenia

Pani mgr inż. Katarzyna Olejnik uczestniczyła w prowadzeniu zajęć z trzech przedmiotów. Wygłosiła dwa referaty na konferencjach naukowych, zawierające wyniki jej badań, które zostały nagrodzone 2. miejscem w konkursach młodych naukowców podczas 87. Zjazdu PTZ 2023 oraz 33. Międzynarodowego Sympozjum PB WPSA (2023). Brała udział w stażu oraz pracach laboratoryjnych dotyczących tekstury mięśni i kości brojlerów na Politechnice Bydgoskiej (październik/listopad 2023). Uczestniczy w realizacji dwóch projektów badawczych NCBiR. Jest autorką wniosku, zakwalifikowanego do finansowania w konkursie wewnętrznym UP Wrocław. Opublikowała jedną oryginalną pracę naukową, która nie dotyczy bezpośrednio zakresu rozprawy doktorskiej.

Stan zaawansowania badań naukowych

Doktorantka realizuje badania zgodnie z IPB. Zakończyła pierwszą serię badań i obecnie prowadzi ich drugie powtórzenie. Wyniki pierwszej serii badań są obecnie poddawane analizie statystycznej.

Postęp prac w przygotowaniu rozprawy doktorskiej

Badania postępują planowo i powinny zakończyć się w semestrze zimowym 2024/2025. Jednak jak dotąd, Doktorantka nie opublikowała ani nie złożyła do redakcji manuskryptu artykułu naukowego. Zgodnie z IPB, publikacje będą przygotowywane podczas trzeciego i czwartego roku studiów doktoranckich.

III. Rozmowa z doktorantem

Ocena Komisji:
Pozytywna

Uzasadnienie oceny:

Pani mgr inż. Katarzyna Olejnik zaprezentowała doskonałą znajomość j. angielskiego oraz świetną orientację w temacie badań. Doktorantka przedstawiła profesjonalnie przygotowaną prezentację i podjęła merytoryczną dyskusję naukową z Komisją

OCENA KOŃCOWA

Pozytywna

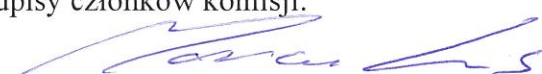

Uzasadnienie oceny: (min. 500 znaków)

Pani mgr inż. Katarzyna Olejnik realizuje IPB zgodnie z harmonogramem. Jest bardzo aktywna naukowo. Bierze udział zarówno w konferencjach krajowych jak i

zagranicznych. Jak do tej pory zakończyła 1.serie badań, a obecnie prowadzi ich 2 powtórzenie. Pani mgr inż. Katarzyna Olejnik prezentuje doskonałą znajomość j. angielskiego. Doktorantka posiada dużą wiedzę naukową i opanowany warsztat badawczy oraz świetnie orientuje się w tematyce swoich badań. Potrafi także podjąć dyskusję i używać w niej trafnej argumentacji naukowej.

Na podstawie dostarczonego sprawozdania oraz rozmowy z Doktorantką Komisja uważa, że realizacja rozprawy doktorskiej jest niezagrażona i powinna zakończyć się w terminie.

Podpisy członków komisji:

1. 
2. 
3. 

