



**OCENA ŚRÓDOKRESOWA DOKTORANTA SZKOŁY DOKTORSKIEJ
W UNIwersYTECIE PRZYRODNICZYM WE WROCLAWIU**

Przeprowadzona dnia 4 września 2024 r.

przez Komisję ds. oceny śródkresowej w dyscyplinie zootechnika i rybactwo w składzie:

Przewodniczący:

dr hab. inż. Marcin Lis, prof. uczelni, Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

Członkowie:

1. dr hab. Monika Michalczuk, prof. uczelni, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie
2. dr hab. Rafał Strzeżek, prof. uczelni, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie

Imię i nazwisko doktoranta:	Aleksandra Kleszcz
Promotorzy:	dr hab. inż. Wojciech Kruszyński, prof. Uczelni dr inż. Anna Mucha - promotor pomocniczy
Temat rozprawy doktorskiej:	Analiza podłoża zachowań agresywnych u psów i opracowanie programu terapeutycznego

I. Ocena postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego:

Ocena Komisji:
Pozytywna

Uzasadnienie oceny:

Mgr inż. Aleksandra Kleszcz realizuje IPB zgodnie z harmonogramem. Ze względu na specyfikę badań Doktorantka równocześnie realizuje zadania z całego okresu studiów doktoranckich. Jednocześnie doktorantka ograniczyła pulę badanych psów ze 100 do 40 szt., co jest uzasadnione zarówno ograniczeniami czasowymi, jak i finansowymi. Taka modyfikacja zwiększa szansę na zakończenie badań zgodnie z przewidzianym terminem.

II. Ocena realizacji programu kształcenia, stanu zaawansowania badań naukowych i postępu prac w przygotowaniu rozprawy doktorskiej:

Ocena Komisji:

Pozytywna

Uzasadnienie oceny:

Realizacja programu kształcenia

IPB jest realizowany zgodnie z harmonogramem. Wystąpiło jedynie przesunięcie w analizie kortyzolu. Doktorantka przeprowadziła zajęcia ze studentami zgodnie z wytycznymi. Swoją aktywność i praktyczne zainteresowania tematem rozwija poprzez publikacje popularnonaukowe. Jednakże, Pani mgr Aleksandra Kleszcz wykazuje niską aktywność na forum konferencyjnym, seminaryjnym oraz społecznym. Brak jest wyraźnej aktywności na forum uczelnianym oraz w jednostce, w której realizuje badania. Doktorantka nie odbyła stażu w ciągu dwóch lat studiów doktoranckich, mimo podejmowanych starań w celu uzyskania dofinansowania.

Stan zaawansowania badań naukowych

Prowadzone przez Panią mgr inż. Aleksandrę Kleszcz badania są metodologicznie trudne. Ze względu na specyfikę badań, równocześnie realizowane są zadania badawcze przewidziane także na trzeci i czwarty rok studiów doktoranckich. Doktorantka szacuje, że do tej pory uzyskała około 60% przewidzianych wyników.

Postęp prac nad rozprawą doktorską

Ze względu na deklarowaną przez Doktorantkę konieczność zebrania i opracowania całości wyników przed rozpoczęciem ich publikacji, Komisja zasugerowała przygotowanie w najbliższym czasie artykułu przeglądowego na ten temat.

III. Rozmowa z doktorantem

Ocena Komisji:

Pozytywna

Uzasadnienie oceny:

Świetna orientacja Doktorantki w tematyce badawczej. Doktorantka podjęła dyskusję naukową oraz odpowiedziała na pytania i wątpliwości Komisji.

OCENA KOŃCOWA

Pozytywna

Uzasadnienie oceny: (min. 500 znaków)

Świetna orientacja Doktorantki w tematyce badawczej. Podczas prezentacji Doktorantka potrafiła wyjaśnić wszelkie wątpliwości. Prowadzone przez Panią mgr inż. Aleksandrę Kleszcz badania są metodologicznie trudne.

Komisja zaleciła Doktorantce, aby w miarę możliwości skupiła się na opracowaniu dotychczasowych wyników i przygotowaniu manuskryptów publikacji. Ze względu na szeroką wiedzę Doktorantki dotyczącą przyczyn zachowań agresywnych u psów, Komisja zasugerowała przygotowanie naukowej pracy przeglądowej z tego zakresu, która mogłaby zostać włączona do rozprawy. Komisja zaleciła również odbycie szkolenia POLLASA dotyczącego planowania procedur i doświadczeń na zwierzętach oraz ich przeprowadzania.

Na podstawie dostarczonego sprawozdania oraz rozmowy z Doktorantką Komisja uważa, że realizacja rozprawy doktorskiej jest niezagrażona i powinna zakończyć się w terminie.

Podpisy członków komisji:

1. 
2. 
3. 

